



11 de Mayo 2012

Si el metro se achica, todas las distancias se reducen!

La intervención del INDEC ha vuelto a publicar sus lamentables datos de Pobreza. Lamentables por la pobreza misma y lamentables por el burdo ocultamiento de la realidad que sigue realizando. Que la pobreza afecte al 6,5% de las personas y la indigencia al 1,7 % es, como dato, al menos llamativo.

Consecuencia directa de la toma por asalto del INDEC, intervenido desde hace más de 5 años, se pinta un escenario maravilloso, donde producimos para todo el mundo, nadie tiene problemas de empleo, el trabajo no registrado es una especie en extinción y la pobreza y la indigencia no son un problema para la Argentina.

La Pobreza se calcula comparando los ingresos de los hogares con el costo de la llamada Canasta Básica Total (CBT), que varía según la cantidad de miembros del hogar y sus edades. Igual se procede con la Canasta Básica Alimentaria (CBA). Los hogares que no logran cubrir la CBT son Pobres, los que no alcanzan la CBA son Indigentes. Esto se realiza en períodos de 6 meses, durante los cuales se actualiza el valor de esas canastas con el Índice de Precios al Consumidor (IPC). Los datos oficiales de Pobreza e Indigencia publicados se refieren al último semestre de 2011.

En el marco del desmantelamiento de los equipos técnicos y del hostigamiento permanente a los trabajadores que hemos denunciado la manipulación de las estadísticas públicas, hay muchísimos aspectos cuestionables en estos datos, pero lo más flagrante resulta la manipulación arbitraria de las Canastas que se utilizan como medida. Claro, achicando el metro, todas las distancias se reducen!

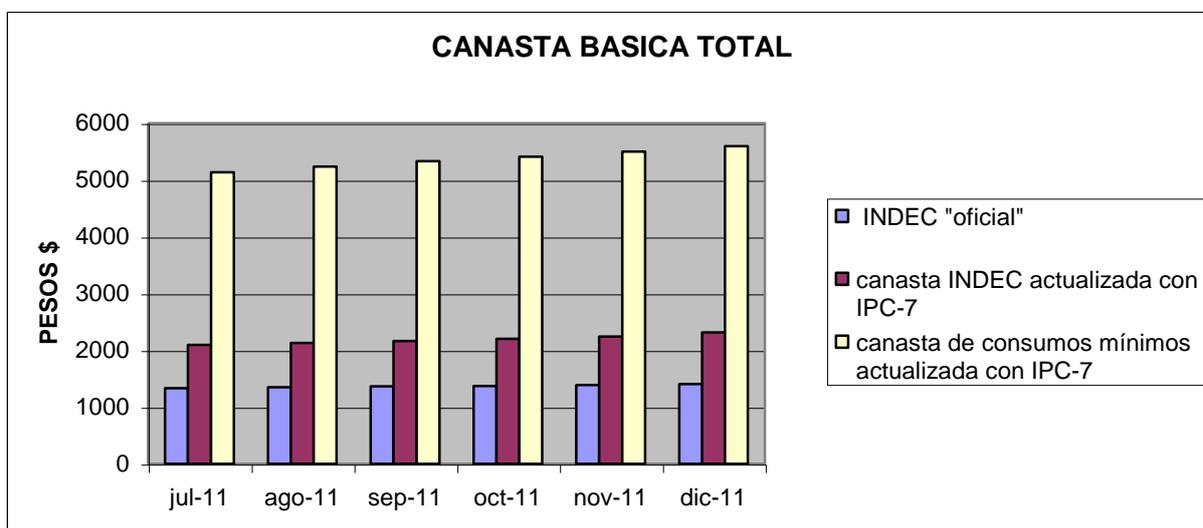
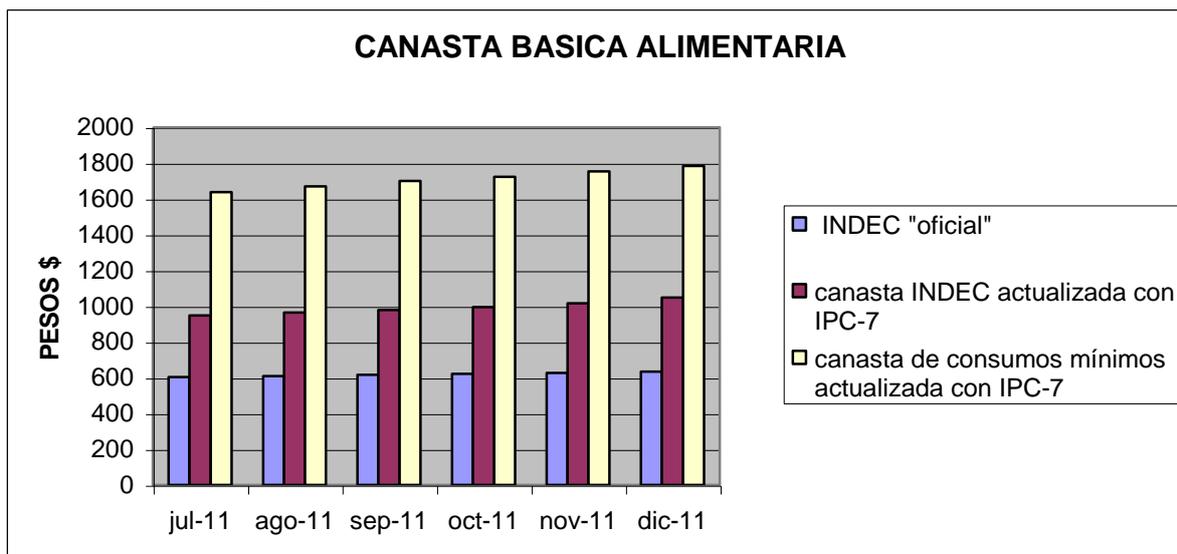
En los siguientes gráficos se muestra la relación entre:

- 1) La canasta oficial vigente antes de la intervención, actualizada con el IPC manipulado, con la que la intervención calculó este dato irrisorio de Pobreza e Indigencia.
- 2) La canasta oficial vigente antes de la intervención¹, actualizada por el Índice llamado “7 Provincias” en referencia a algunas de las provincias que se han mantenido al margen de la manipulación oficial.
- 3) La canasta de consumos mínimos² que contiene cambios metodológicos impulsados por los equipos técnicos en el INDEC anterior a la intervención, para mejorar la canasta oficial, bastante escasa y que requería ser ampliada. Esta es la canasta que nos permitió establecer cuanto debería ser el salario mínimo en

¹ “Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia”, informe de prensa, INDEC, 2do semestre de 2006.

² Canastas de Consumo de la Ciudad de Buenos Aires. DGE- Informe de resultados 489, enero 2012

diciembre 2011 y su evolución dista mucho de ser la correspondiente al 10 y 10 % recientemente aceptados como incremento salarial.



En todos los casos, se muestran los valores correspondientes (como ejemplo) a un hogar comúnmente llamado "hogar tipo", del aglomerado GBA. A título de ejemplo, en el último dato del gráfico precedente, el valor "oficial" de diciembre de 2011 es 1404,37\$, el de la actualización IPC-7 es de 2314,69\$ y el de la canasta de consumos mínimos con IPC-7 es de 5598,19\$.

En el caso de las distintas regiones del país, la relación se cumple de la misma manera.

Si el metro se achica, todas las distancias se reducen! Así es como se achica la pobreza y prácticamente desaparece la indigencia.

Por estadísticas públicas confiables!
Por un INDEC al servicio del pueblo!
Basta de hostigamiento a los trabajadores!!!
Fuera la Intervención y la patota del INDEC!